

Муниципальное казенное образовательное учреждение

«Центр развития образования»

**Принято на
Педагогическом совете № 2
от 1 апреля 2019 года**



**Утверждён
Директор МКОУ «ЦРО»
З.Н. Личенко**

**Отчёт
по результатам самообследования
муниципального казенного образовательного учреждения
«Центр развития образования»
за 2018 год**

Г. Мосальск -2018г.

Содержание

1. Общие сведения об образовательном учреждении	стр.2
2. Система управления образовательной организацией	стр.3
3. Анализ образовательной деятельности	стр 3
3.1. Реализуемые образовательные программы	стр 3
3.2. Содержание образовательной деятельности	стр.3
3.3. Внутренняя система оценки качества образования	стр.6
3.4. Кадровое обеспечение образовательного процесса	стр.7
3.5. Материально – техническая и учебная базы	стр.7
4. Показатели деятельности образовательного учреждения	стр.7
5. Заключение	стр.10

1. Общие сведения об образовательном учреждении:

1.1. Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом

Муниципальное казенное образовательное учреждение «Центр развития образования»

1.2. Адрес: юридический **249930 Калужская область, г. Мосальск, улица Ломоносова, дом 47**
Фактический **249930 Калужская область, г. Мосальск, улица Ломоносова, дом 47**

1.3. Телефон **8(48452) 2-18-15**

e-mail: metodist-52dml@inbox.ru

Сайт: www./mosalskcro.edusite.ru/

1.4. Устав утвержден Постановлением администрации муниципального района 13 февраля 2018 года № 82

1.5. Учредитель: **муниципальный район «Мосальский район»**

1.6. Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе **свидетельство серия 40 выдано Межрайонной ИФНС России № 4 Калужской области, 24 августа 2012 года ИНН 4014006112**

1.7. Лист записи Единого государственного реестра юридических лиц **ГРН 2184027077749 с основным государственным регистрационным номером 1124023000507, выдан 02 марта 2018 года Инспекцией Федеральной налоговой службой по Ленинскому округу г. Калуги**

1.8. Лицензия на право ведения образовательной деятельности **Серия 40Л01 № 0000803, № 152 от 06.08.2014г., выдана Министерством образования и науки Калужской области**

1.9. Адреса осуществления образовательной деятельности:

249943, Калужская обл., Мосальский район, д. Долгое, ул. . Морозовой, д.20;

249942, Калужская обл., Мосальский район, д. Людково, ул. Школьная, д.17;

249941, Калужская обл., Мосальский район, с. Шаховский, ул. Школьная, д.8;

249934, Калужская обл., Мосальский район, д. Горбачи, ул. Зелёная, д.1;

249930, Калужская обл., г. Мосальск, ул. Энгельса, д.9, ул. Кирова 42;

1.10 ФИО руководителя: **Личенко Зоя Никитична**

2. Система управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления: директор, педагогический совет, общее собрание работников.

3. Анализ образовательной деятельности

Одно из направлений, по которым работал коллектив МКОУ «Центр развития образования», являлось психолого-педагогическое и логопедическое сопровождение образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС в муниципальных общеобразовательных учреждениях, не имеющих в штатных расписаниях педагогов-психологов и учителей-логопедов

. Были созданы необходимые условия для интеграции образовательной деятельности между МКОУ «Центр развития образования» и школами.

3.1. Реализуемые образовательные программы

В течение года реализовывались дополнительные общеразвивающие программы

1. «Психолого-педагогическое сопровождение введения ФГОС НОО второго поколения» до 31.05.18 года.

2. «Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в условиях реализации ФГОС НОО и ООО до 31.05.18 года.

3. С 1.09.18 года работал учитель-логопед по программе профилактики и коррекции смешанной дисграфии младших школьников.

С 1 сентября 2019 года педагоги-психологи были выведены из штатного расписания и переведены в общеобразовательные школы. А учитель-логопед, находясь в отпуске по уходу за ребенком, работала на 0,1 ставки с ребенком-инвалидом.

3.2. Содержание образовательной деятельности

Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса осуществляли 2 педагога – психолога с охватом 71 ребенка. Один педагог - психолог работал с 28 учащимися 1-4 классов МКОУ Долговская СОШ, Батищевская и Горбачевская школа. Второй психолог работал с 20 учащимися 5,6,7 и 8 классов МКОУ Долговская СОШ, МКОУ Батищевская ООШ и МКОУ Горбачевская ООШ и 23 учащимися ОВЗ школ района кроме МКОУ Людковская СОШ.

Целью работы являлось создание условий для сохранения и укрепления психологического здоровья участников образовательного процесса. Ставились задачи содействия созданию социально – психолого - педагогических условий для успешной адаптации обучающихся 1-8 классов и детей с ограниченными возможностями здоровья, осуществления психолого-педагогического сопровождения детей, имеющих трудности в психическом развитии, в освоении ООП, используя разнообразные формы психопрофилактической и коррекционно-развивающей работы; повышения психологической компетентности педагогов и родителей учащихся; содействие

личностному и интеллектуальному развитию учащихся с ОВЗ в условиях, гарантирующих их психологическую и физическую безопасность.

Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса проводилась по направлениям: сопровождение в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования, сопровождение в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования, сопровождение детей с ОВЗ.

Основными направлениями итогового мониторинга учащихся начальных классов являлись: изучение готовности первоклассников к обучению в школе, оценка уровня сформированности «умения учиться» в процессе обучения в начальной школе, а также особенностей адаптации школьников к обучению в школе. С учащимися 2-х, 3-х, 4-х классов проводилась стартовая диагностика, коррекционно-развивающие занятия, итоговый мониторинг в конце учебного года. Полученные данные использовались для оценки универсальных учебных действий. В процессе работы у некоторых детей наблюдалась быстрая утомляемость, повышенная возбудимость, неорганизованность, что является следствием недостаточного уровня развития регулятивных функций. С детьми, испытывающими трудности в обучении, была проведена коррекционная работа, в которой использовались приёмы, развивающие смысловую и слухо-речевую память, воображение, мышление, проводились занятия по снятию у обучающихся возбудимости, тревожности. Также в этом году была проведена итоговая диагностика учащихся 2-х, 3-х, 4-х классов.

По результатам проведенного мониторинга можно сделать вывод о положительной динамике развития познавательных процессов у учащихся начальных классов.

В соответствии с требованиями по ФГОС проводилась диагностика УУД у детей 5-х классов. Были проведены диагностические методики, направленные на изучение уровня и характера школьной тревожности, направленности на приобретение знаний, самооценки учащихся, школьную мотивацию, мотивы учения, упорство школьников к умственной деятельности, адаптации учащихся к среднему звену, сформированности словесно-логического мышления, сформированности смыслового чтения, самостоятельности мышления, логического мышление, уровня развития коммуникативных и организаторских УУД, индекс групповой сплоченности, социальный статус в классе.

С учащимися проводилась диагностическая, а также коррекционно-развивающая работа, направленная на поддержку обучающихся 5-х классов в период их адаптации к условиям обучения в средней школе, на снижение уровня тревожности, на повышение сплоченности класса. Особое внимание было обращено на учащихся с низким показателем. Общий результат адаптированности оценивался по характеру самооценки, преобладающему эмоциональному фону.

В соответствии с требованиями по ФГОС проводилась диагностика УУД у детей 6-7 х классов. Были проведены диагностические методики, направленные на изучение уровня и характера школьной тревожности, направленности на приобретение знаний, самооценки учащихся, школьников к умственной деятельности, логического мышление, уровня развития коммуникативных и организаторских УУД, индекс групповой сплоченности, социальный статус в классе, избирательность и концентрация внимания, эмпатия, степень удовлетворенности учащихся школьной жизнью, оценка упорства.

Также проводилась диагностика учащихся с ОВЗ, направленных на изучение особенностей развития интеллектуальной, эмоционально-волевой и личностной сферы

учащихся для определения причин затруднений учащихся в обучении и развитии, выявление локализации этих затруднений.

Проведенную групповую и индивидуальную развивающую работу с обучающимися в целом можно считать достаточно успешной. Но, в то же время, она выявила некоторые недостатки в знаниях, структуре программ и методической оснащенности, определив тем самым основные ориентиры для дальнейшего совершенствования развивающего направления деятельности.

Осуществлялась консультативная работа с детьми, родителями и педагогами. Проводились индивидуальные и групповые консультации на темы: адаптация пятиклассников; межличностные отношения в классе, с педагогами; Семейные взаимоотношения; агрессивные проявления в поведении детей и подростков; эмоциональный стресс школьников в связи с учебной нагрузкой; слабая успеваемость; профессиональное самоопределение; детские страхи.

Профилактическая работа психолога велась по следующим направлениям: профилактика дезадаптации 5 классов; профилактика неуспеваемости; профилактика агрессивного поведения.

В образовательных учреждениях оформлялись уголки психолога для педагогов и родителей с материалами по темам «Толерантность – дорога к миру», «Профилактика тревожности», «Сондром ЭМУ. Выгорание педагогов», «Подросток и родитель; как найти общий язык», «Пять правил для родителей: как разговаривать с ребенком о школе», «как повысить учебную мотивацию» и др.

Проводилась просветительская работа на общешкольных родительских собраниях на темы: «Психолого-педагогическое сопровождение детей в ОУ», «Агрессия детей: ее причины и предупреждение».

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям: посещение конференций и семинаров в целях самообразования, изучение литературы по проблемам развития и воспитания детей.

Дорабатывались развивающие, коррекционные и просветительские программы; программы для групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы. Создана база диагностических методик.

Проводилась обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей, оформление документации педагога-психолога.

Целью работы учителя-логопеда было преодоление нарушений устной и письменной речи у учащейся начальных классов, с которой она занималась второй год

Логопедическая работа велась по направлениям: обследование ребенка на начало учебного года, проведение коррекционно-логопедической работы, работа над общим развитием речи и формированием речевых предпосылок к усвоению грамоты, программ по русскому языку и другим предметам, ведение документации.

. Все занятия проводились с учётом особенностей речевых нарушений над постановкой звуков, их автоматизацией, дифференциацией и введением звуков в свободную речь. У ребенка фонетическое нарушение речи

Коррекционная работа по развитию речи проводилась с учащейся поэтапно. Занятия первого этапа были направлены на уточнение артикуляции и произнесения звуков с одновременным формированием фонематических представлений и навыков звукового анализа и синтеза. Важное место на данном этапе отводилось формированию потребности в речевом

общении; развитию слухового и зрительного восприятия. Широко использовались упражнения по развитию «мелкой» моторики рук. На втором этапе проводилась работа по уточнению значения слов, дальнейшему обогащению словаря, развитию и совершенствованию грамматического оформления речи. На третьем этапе главное внимание уделялось развитию и формированию связной речи, то есть коррекция речемыслительной деятельности учащихся.

В целом осуществлялась работа по развитию всей речевой системы: развитие связной речи, коррекция произношения, накопление и совершенствования словаря, развитие грамматической стороны речи, развитие артикуляционной моторики, обучение звуковому анализу слов, обучение навыкам словообразования и словоизменения.

В ходе коррекционной работы решались и ряд дополнительных задач: развитие психических процессов (внимания, памяти, мышления); формирование элементарных учебных навыков (уметь внимательно слушать, целенаправленно и усидчиво выполнять задания); развитие мелкой моторики, общей моторики и пространственно - временных отношений.

По итогам первого полугодия были внесены коррективы в план индивидуальной работы с ребенком-инвалидом: массаж лицевой моторики, изменение позы ребенка при постановке звуков, рисование по трафарету, проведение занятий родителями с ребенком по развитию графомоторных навыков, остановке звуков.

На протяжении обучения проводились консультации родителей по телефону, по электронной почте.

Проведено анкетирование родителей.

3.3. Внутренняя система оценки качества образования

Независимая оценка качества условий оказания услуг проводилась в текущем году. С результатами можно ознакомиться на сайте МКОУ «Центр развития образования» на главной странице. <http://www.mosalskcro.edusite.ru/p12aa1.html>

Внутренняя система оценки качества образования проводилась по итогам мониторинговых результатов по полугодиям, года, наблюдений, опроса учителей, посещения занятий.

Итоги работы психолого-педагогических и логопедической групп подводились на заседаниях педагогических советов.

Результаты психолого-педагогического сопровождения на конец 2017-18 уч.года:

По результатам проведенного мониторинга можно сделать вывод о положительной динамике развития познавательных процессов у учащихся начальных классов.

Развитие мышления: у учащихся 1 класса при диагностике уровня развития словесно-логического мышления были выявлены следующие показатели: высокий уровень развития словесно-логического мышления 66,7%, средний уровень – 11,1 %, низкий уровень -22,2%.

У учащихся 2 классов - Средний уровень развития словесно-логического мышления - 33,3%; уровень развития словесно логического мышления ниже среднего – 33,3% ,низкий уровень развития словесно-логического мышления –33,3% .

У учащихся 3 классов: высокий уровень развития словесно-логического мышления - 33,3%.Средний уровень развития словесно-логического мышления -16,7%, уровень ниже среднего – 50% .

У учащихся 4 классов: высокий уровень – 43% , средний уровень – 43%, низкий уровень – 14%.

Адаптация первоклассников – благоприятная. У большинства учащихся школьная мотивация на высоком и среднем уровне, преимущественно учебная или социальная, внутренняя позиция характеризуется сочетанием ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни. Уровень самооценки - завышенный. УУД находятся в стадии формирования.

Положительная динамика у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья только у 9 из 22 (40%)

Хорошая адаптация у 8 учащихся 5 классов (100%).

Положительная динамика развития коммуникативных, познавательных и личностных сфер. Общий показатель сформированности УУД в 5 классе 98%, в 6 класс -64,3%, в 7 классе – 64,5%.

Результаты мониторинга за 1-ое полугодие 2018-19 уч.года в логопедической группе:

Звуки у уч-ся частично поставлены, наблюдается автоматизация отдельных звуков в начале и середине слова.

3.4. Кадровое обеспечение образовательного процесса

Образовательную деятельность в учреждении вели 2 педагога - психолога и учитель - логопед. Все трое имеют высшее образование и педагогический стаж до 5 лет, аттестованы на соответствие занимаемой должности.

3.5. Материально – техническая и учебная базы

Учебные кабинеты для занятий психолога - педагогических и логопедической групп предоставляются всеми общеобразовательными учреждениями. Педагогические работники имеют возможность пользоваться оборудованием кабинетов

Педагоги - психологи имеют набор диагностических методик, методические разработки.

Учитель - логопед имеет специальное оборудование (зеркало, зонды и т.д.), набор диагностических методик, игр и пособий, разработанные коррекционно-развивающие занятия для учащихся 1-4 классов.

Обучающиеся имеют возможность пользоваться библиотекой и интернетом, спортивным залом, мастерскими, так как занятия проводятся на базе общеобразовательных школ.

4. Показатели деятельности организации

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся, в том числе:	74 чел
1.1.1	Детей дошкольного возраста (3-7 лет)	0
1.1.2	Детей младшего школьного возраста (7-11 лет)	39 чел
1.1.3	Детей среднего школьного возраста (11-15 лет)	29 чел
1.1.4	Детей старшего школьного возраста (15-17 лет)	6 чел
1.1.5	Детей старше 17 лет	0
1.2	Численность учащихся, обучающихся по образовательным	0

	программам по договорам об оказании платных образовательных услуг	
1.3	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся в 2 и более объединениях (кружках, секциях, клубах), в общей численности учащихся	0
1.4	Численность/удельный вес численности учащихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам для детей с выдающимися способностями, в общей численности учащихся	0
1.6	Численность/удельный вес численности учащихся по образовательным программам, направленным на работу с детьми с особыми потребностями в образовании, в общей численности учащихся, в том числе:	33/45,8%
1.6.1	Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья	22 / 29%
1.6.2	Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей	7 /9%
1.6.3	Дети-мигранты	1/ %
1.6.4	Дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию	28/37%
1.7	Численность/удельный вес численности учащихся, занимающихся учебно-исследовательской, проектной деятельностью, в общей численности учащихся	0
1.8	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	0
1.8.1	На муниципальном уровне	0
1.8.2	На региональном уровне	0
1.8.3	На межрегиональном уровне	0
1.8.4	На федеральном уровне	0
1.8.5	На международном уровне	0
1.9	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	0
1.9.1	На муниципальном уровне	0
1.9.2	На региональном уровне	0
1.9.3	На межрегиональном уровне	0
1.9.4	На федеральном уровне	0
1.9.5	На международном уровне	0
1.10	Численность/удельный вес численности учащихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, в общей численности учащихся, в том числе:	0
1.10.1	Муниципального уровня	0
1.10.2	Регионального уровня	0
1.10.3	Межрегионального уровня	0
1.10.4	Федерального уровня	0
1.10.5	Международного уровня	0
1.11	Количество массовых мероприятий, проведенных образовательной	0

	организацией, в том числе:	
1.11.1	На муниципальном уровне	0
1.11.2	На региональном уровне	0
1.11.3	На межрегиональном уровне	0
1.11.4	На федеральном уровне	0
1.11.5	На международном уровне	0
1.12	Общая численность педагогических работников	6 чел
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	6 чел/ 100 %
1.14	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	0/0
1.15	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	0/0
1.16	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	0/0
1.17	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	0
1.17.1	Высшая	0
1.17.2	Первая	0
1.18	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	6 чел/ 100%
1.18.1	До 5 лет	3 чел/100%
1.18.2	Свыше 30 лет	3 чел/100%
1.19	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2 чел /33,3 %
1.20	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	3/50%
1.21	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	4/57,1%
1.22	Численность/удельный вес численности специалистов, обеспечивающих методическую деятельность образовательной организации, в общей численности сотрудников образовательной организации	3 /37,5%
1.23	Количество публикаций, подготовленных педагогическими работниками образовательной организации:	4
1.23.1	За 3 года	3

1.23.2	За отчетный период	1
1.24	Наличие в организации дополнительного образования системы психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания	да
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0
2.2	Количество помещений для осуществления образовательной деятельности, в том числе:	6
2.2.1	Учебный класс	6
2.2.2	Лаборатория	0
2.2.3	Мастерская	0
2.2.4	Танцевальный класс	0
2.2.5	Спортивный зал	0
2.2.6	Бассейн	0
2.3	Количество помещений для организации досуговой деятельности учащихся, в том числе:	0
2.3.1	Актный зал	0
2.3.2	Концертный зал	0
2.3.3	Игровое помещение	0
2.4	Наличие загородных оздоровительных лагерей, баз отдыха	0
2.5	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.6	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	нет
2.6.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
2.6.2	С медиатекой	нет
2.6.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.6.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
2.6.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.7	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	74/100%

5. Заключение

У учреждения имелись условия для обучающихся района по оказанию психолого-педагогической и логопедической помощи, что позволяло выполнять общеразвивающие программы.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575796

Владелец Прудникова Светлана Анатольевна

Действителен с 25.03.2021 по 25.03.2022